Matteo ROSSI

Politecnico di Torino

Cryptography 2





License & Disclaimer

License Information

This presentation is licensed under the Creative Commons BY-NC License



To view a copy of the license, visit:

http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/legalcode

Disclaimer

- We disclaim any warranties or representations as to the accuracy or completeness of this material.
- Materials are provided "as is" without warranty of any kind, either express or implied, including without limitation, warranties of merchantability, fitness for a particular purpose, and non-infringement.
- Under no circumstances shall we be liable for any loss, damage, liability or expense incurred or suffered which is claimed to have resulted from use of this material.





Obiettivi

- Comprensione del problema dello scambio delle chiavi
- Comprensione dei concetti base di teoria dei numeri
- Comprensione base del funzionamento degli schemi Diffie-Hellman e RSA
- Comprensione base dei concetti di funzione di Hash, MAC e firma digitale





Prerequisiti

- Encoding e conversioni
- Matematica di base
- Modulo CR_1 Cryptography 1





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Problema dello scambio delle chiavi

Ora che sappiamo come cifrare dei messaggi, la domanda naturale è: come facciamo a trasmettere le chiavi?





Problema dello scambio delle chiavi

Ora che sappiamo come cifrare dei messaggi, la domanda naturale è: come facciamo a trasmettere le chiavi?

Idea: ogni coppia di persone si scambia fisicamente una chiave e la utilizza per ogni comunicazione





- Idea migliore: utilizzare un Trusted Third Party (TTP)
 - Un server centrale che ha una chiave condivisa con ogni persona





- Idea migliore: utilizzare un Trusted Third Party (TTP)
 - Un server centrale che ha una chiave condivisa con ogni persona
 - Quando Alice e Bob vogliono comunicare, il server genera una chiave, che manda ad Alice e Bob cifrata con le rispettive chiavi condivise





- Idea migliore: utilizzare un Trusted Third Party (TTP)
 - Un server centrale che ha una chiave condivisa con ogni persona
 - Quando Alice e Bob vogliono comunicare, il server genera una chiave, che manda ad Alice e Bob cifrata con le rispettive chiavi condivise
 - Alice e Bob iniziano a comunicare senza più passare dal server





- Un TTP ha senso in ambienti chiusi (università o aziende)
- > Se il TTP smette di funzionare nessuno può più comunicare
- > Se il TTP viene attaccato, tutte le chiavi vengono esposte





Scambio delle chiavi

Possiamo allora fare uno scambio di chiavi sicuro e "online"?





Scambio delle chiavi

- Possiamo allora fare uno scambio di chiavi sicuro e "online"?
 - Merkle Puzzles
 - Diffie-Hellman
 - > RSA





Merkle Puzzles

- Protocollo ideato da Ralph Merkle nel 1974
- Basato sull'utilizzo dei block cipher per scambiare le chiavi
- Di difficile utilizzo pratico





Merkle Puzzles

Idea:

- Alice e Bob si accordano su un cifrario a blocchi
- Alice manda una serie di "puzzle" a Bob
- > Bob ne sceglie uno, e manda ad Alice una parte della soluzione
- La parte della soluzione non mandata da Bob è la chiave condivisa
- Un attaccante deve risolvere tutti i puzzles per trovare la chiave che i due hanno scelto





Merkle Puzzles – Esempio

Esempio:

- Alice e Bob scelgono di usare AES-128
- Alice sceglie 2^{32} chiavi del tipo $0 \dots 0 || P_i \operatorname{con} P_i \operatorname{di} 32 \operatorname{bit}$, e cifra 2^{32} messaggi del tipo "Soluzione $x_i || y_i$ ", $\operatorname{con} x_i \operatorname{e} y_i$ interi random di 128 bit
- Bob sceglie uno dei messaggi e prova tutte le possibili chiavi (2^{32} valori di P_i)
- > Quando trova un messaggio che inizia per "Soluzione" manda indietro x_i e Alice saprà cha y_i sarà la chiave condivisa





Merkle Puzzles – Esempio

- Esempio:
 - Un attaccante che vede tutti i puzzle e la risposta di Bob non sa quale di questi ha risolto
 - ➤ Deve provare tutti i puzzle: 2⁶⁴ tentativi





Merkle Puzzles – Problemi

Problemi:

- Scambiarsi una chiave è troppo costoso
- > Il "gap" tra 2^{32} e 2^{64} è quadratico, vogliamo qualcosa di meglio: un gap esponenziale (es. n e 2^n)





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Congruenze

- > Dati tre interi a, b, n diciamo che a è congruo a b modulo n ($a \equiv b \mod n$) se (equivalentemente):
 - $\rightarrow a b$ è divisibile per n
 - $\rightarrow a$ e b danno lo stesso resto se divisi per n





Congruenze – Esempi

- \rightarrow 32 \equiv 7 mod 5
 - > 32 7 = 25 divisibile per 5 (25/5 = 5 resto 0)
 - > 32 / 5 = 6 resto 2 e 7 / 5 = 1 resto 2





Congruenze – Esempi

- \rightarrow 32 \equiv 7 mod 5
 - > 32 7 = 25 divisibile per 5 (25/5 = 5 resto 0)
 - > 32 / 5 = 6 resto 2 e 7 / 5 = 1 resto 2
- > 91 \neq 18 mod 3
 - > 91 18 = 73 non divisibile per 3 (73 / 3 = 24 resto 1)
 - > 91/3 = 30 resto 1 e 18/3 = 6 resto 0





Congruenze

- Proprietà:
 - $\Rightarrow a \equiv a \mod n$
 - $\Rightarrow a \equiv b \mod n \Rightarrow b \equiv a \mod n$
 - $a \equiv b \mod n \in b \equiv c \mod n \Rightarrow a \equiv c \mod n$





Congruenze

- ightharpoonup Se $a \equiv a' \mod n$ e $b \equiv b' \mod n$ allora:
 - $\Rightarrow a + b \equiv a' + b' \mod n$
 - $> ab \equiv a'b' \mod n$
 - $> ka \equiv ka' \mod n$ per qualsiasi k intero
 - > Nota: questo non vale per la divisione





Inverso moltiplicativo

- > Teorema di Bézout:
 - \rightarrow dati a e n con MCD(a, n) = 1
 - \triangleright esiste un unico intero b tale che $ab \equiv 1 \mod n$
- Indichiamo questo intero con a^{-1} e lo chiamiamo *inverso* moltiplicativo di a





Funzione di Eulero

> Definiamo $\varphi(n)$ come il numero di interi k tra 1 e n tali per cui $\mathrm{MCD}(k,n)=1$





Funzione di Eulero

> Definiamo $\varphi(n)$ come il numero di interi k tra 1 e n tali per cui $\mathrm{MCD}(k,n)=1$

> Teorema di Eulero: dati a e n con MCD(a,n) = 1, allora: $a^{\varphi(n)} \equiv 1 \mod n$





Funzione di Eulero - Proprietà

- $\varphi(1) = 1$
- $\varphi(p) = p 1$ se p è un numero primo
- $\varphi(p^k) = (p-1)p^{(k-1)}$ se p è un numero primo
- $\varphi(pq) = (p-1)(q-1)$ se p e q sono numeri primi distinti





Funzione di Eulero - Proprietà

- $\varphi(1) = 1$
- $\varphi(p) = p 1$ se p è un numero primo
- $\varphi(p^k) = (p-1)p^{(k-1)}$ se p è un numero primo
- $\varphi(pq) = (p-1)(q-1)$ se p e q sono numeri primi distinti
- In generale: $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ se MCD(a,b) = 1





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Problemi facili e difficili

- Informalmente possiamo distinguere i problemi di teoria dei numeri in due tipologie:
 - Problemi "facili": problemi risolvibili con algoritmi efficienti
 - Problemi "difficili": problemi per i quali non si conoscono algoritmi efficienti





Problemi difficili

- Alcuni "problemi difficili" sono il cuore della crittografia moderna:
 - Facili da formulare
 - Impossibili da risolvere in pratica
 - > Hanno un "problema facile" corrispondente
 - Permettono di creare schemi con dimostrazioni di sicurezza "forti"





Esempio: fattorizzazione

- Problema facile: prodotto di numeri (primi)
- \rightarrow Es: $13 \times 7 = 91$
- In generale $\approx n \log(n)$ operazioni per due interi a n cifre

- Problema difficile: fattorizzazione
- \triangleright Es: $91 = ? \times ?$
- In generale sono necessarie $\approx e^{\sqrt[3]{n}}$ operazioni per fattorizzare numeri a n cifre





Esempio: fattorizzazione

- In pratica, nel caso della fattorizzazione di prodotti di due primi della stessa dimensione:
 - \triangleright Per fattorizzare interi a 1024 bit sono necessarie circa 2^{70} operazioni
 - > Per interi a 2048 bit sono necessarie circa 290 operazioni
 - L'attuale record di fattorizzazione (al 2020) è di 829 bit





Esempio: logaritmo discreto

- Problema facile: elevamento a potenza modulare
- ightharpoonup Es: $13^7 \equiv 9 \mod 23$
- In generale $\approx nk\log(n)$ operazioni necessarie per un intero a n cifre e un esponente a k bit

- Problema difficile: logaritmo discreto
- \rightarrow Es: $9 \equiv 13^? \mod 23$
- In generale, $\approx e^{\sqrt[3]{n}}$ operazioni per un modulo a n cifre





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





"We stand today on the brink of a revolution in cryptography."

Whitfield Diffie and Martin Hellman, "New directions in Cryptography",
November 1976





- Pubblicato nel 1976
- Basato sul problema del logaritmo discreto
- In grado di dare un "gap" esponenziale tra la complessità per gli utenti e quella per gli attaccanti





- Step 1 generazione dei parametri:
 - \triangleright Alice e Bob scelgono un numero primo grande p
 - Alice e Bob scelgono un numero g tra 2 e p-1, detto generatore (spesso g=2)
 - Alice e Bob condividono pubblicamente questi parametri (chiunque può vederli)





- Step 2 generazione delle chiavi:
 - \triangleright Alice sceglie un numero a tra 2 e p-1
 - \triangleright Bob sceglie un numero b tra 2 e p-1
 - ightharpoonup Alice calcola $A \equiv g^a \mod p$ e Bob calcola $B \equiv g^b \mod p$





- Step 3 scambio della chiave:
 - > Alice condivide pubblicamente il valore di A
 - > Bob fa lo stesso con B
 - ightharpoonup Alice calcola $B^a \equiv g^{ab} \mod p$ e Bob calcola $A^b \equiv g^{ab} \mod p$
 - > Alice e Bob condividono ora una chiave





Esempio:

- ightharpoonup Prendiamo p=37 e g=2
- > Alice genera il numero 7 e manda $2^7 \equiv 17 \mod 37$
- ightharpoonup Bob genera il numero 21 e manda $2^{21} \equiv 29 \mod 37$
- Entrambi possono calcolare il numero $2^{7 \cdot 21} \equiv 29^7 \equiv 17^{21} \equiv 8 \mod 37$
- > 8 è la chiave condivisa tra Alice e Bob





Quanto è sicuro Diffie-Hellman?

- > Si crede che rompere Diffie-Hellman sia equivalente al recuperare uno dei numeri tra α e b, ovvero all'effettuare un logaritmo discreto
- In pratica, con p di 3072-bit si raggiunge una sicurezza comparabile a quella di un block cipher a 128 bit





Problemi

- I principali problemi di Diffie-Hellman sono:
 - Raggiungere alti livelli di sicurezza implica avere parametri molto grandi
 - A parità di dimensione, alcuni numeri primi sono più deboli di altri
 - Diffie-Hellman è vulnerabile ad attacchi attivi, come il man-inthe-middle





Man-in-the-middle

- Un attaccante che ascolta il protocollo può:
 - > Intercettare g^a da Alice e sostituirlo con $g^{a'}$
 - ightharpoonup Fare lo stesso con Bob, utilizzando un valore $g^{b'}$
 - > Creare le chiavi $g^{a'b}$ e $g^{ab'}$ (Alice e Bob ora hanno chiavi diverse, ma non lo sanno!)
 - Decifrare ogni comunicazione, leggerla e cifrarla nuovamente con la chiave corretta





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Fino ad ora...

- Alice e Bob vogliono comunicare:
 - Si accordano su un cifrario da utilizzare (es. AES-128)
 - Si scambiano una chiave (es. con Diffie-Hellman)
 - Iniziano a comunicare utilizzando il cifrario e la chiave





> Idea:

- Sistemi che non richiedono lo scambio di chiavi
- > Ora una chiave è una coppia di valori (e,d) legati tra loro in un qualche modo
- ightharpoonup Gli utenti condividono e pubblicamente e tengono d segreto
- ightharpoonup Chiamiamo e chiave pubblica e d chiave privata





- La chiave pubblica e viene usata, insieme a un algoritmo di cifratura E, per cifrare i messaggi
- La chiave private d viene usata, insieme a un algoritmo di decifratura D, per decifrare i messaggi
- > Il legame tra e e d, insieme alla struttura di E e D, permettono di effettuare cifratura e decifratura con chiavi diverse





- Se Alice vuole mandare un messaggio a Bob:
 - ightharpoonup Alice prende la chiave pubblica e_{Bob} di Bob
 - > Alice cifra il messaggio come $c = E(e_{Bob}, m)$ e lo invia
 - ightharpoonup Bob può decifrare il messaggio come $D(d_{Bob},c)$
 - > Nessun altro può decifrare il messaggio senza essere a conoscenza del valore di d_{Boh}





> Abbiamo quindi risolto il problema della cifratura?





- Abbiamo quindi risolto il problema della cifratura?
- Non proprio:
 - Gli schemi a chiave pubblica spesso si basano su algoritmi poco efficienti
 - Spesso le dimensioni delle chiavi devono essere maggiori di quelle del testo da inviare, e quindi non pratiche





- A cosa serve quindi la crittografia a chiave pubblica?
 - Mandare messaggi brevi
 - Scambiare chiavi
 - Applicare firme digitali





- Pubblicato nel 1977
- Primo schema a chiave pubblica
- Basato sul problema della fattorizzazione
- Utilizzato anche per le firme digitali





- Step 1 generazione della chiave:
 - \triangleright Alice genera due numeri primi grandi p e q
 - > Alice calcola N = pq e $\varphi(N) = (p-1)(q-1)$
 - Alice sceglie un esponente pubblico e e calcola l'esponente privato $d \equiv e^{-1} \mod \varphi(N)$
 - La coppia (N, e) è la chiave pubblica, mentre la terna (p, q, d) è quella privata





- Step 2 cifratura:
 - ightharpoonup Bob effettua la cifratura di un messaggio <math>m come $c \equiv m^e \mod N$





- Step 3 decifratura:
 - > Alice decifra il messaggio come

$$m \equiv c^d \mod N$$

Infatti vale che:

$$c^d \equiv m^{ed} \equiv m^{k \varphi(N)+1} \equiv m \cdot (m^{\varphi(N)})^k \equiv m \mod N$$

Nota: per funzionare correttamente il sistema richiede $MCD(e, \varphi(N)) = 1$





Esempio:

- > Scegliamo p=11 e $q=17 \Rightarrow N=187$ e $\varphi(N)=160$
- > Prendiamo e = 3 e calcoliamo $d \equiv 3^{-1} \equiv 107 \mod \varphi(N)$
- > Prendiamo m=10 e calcoliamo $c\equiv 10^3\equiv 65 \bmod N$
- ightharpoonup Per decifrare: $c^d \equiv 65^{107} \equiv 10 \mod N$





- RSA nel mondo reale
 - \rightarrow Per questioni computazionali si usa e=3 o e=65537
 - È necessario un sistema di padding
 - L'elevamento a potenza non è fatto direttamente mod N





Attacchi a RSA -1

- \triangleright La scelta di e=3 può essere vulnerabile
 - > Low public exponent attack
- La scelta di e molto grande può essere vulnerabile
 - Wiener attack
- Due chiavi che condividono un fattore primo possono essere rotte facilmente
 - Common prime attack





Attacchi a RSA - 2

- Due chiavi con lo stesso modulo ma esponenti diversi possono essere vulnerabili
 - > common modulus attack
- Un gruppo di e chiavi con lo stesso esponente, ma moduli diversi, può essere vulneabile
 - Hastad broadcast attack
- Diversi tipi di oracle a prima vista "innocui" possono rompere completamente RSA
 - Blinding, padding oracle, lsb oracle





Argomenti

- Problema dello scambio delle chiavi
- Cenni di teoria dei numeri
- Problemi facili e problemi difficili
- Scambio di chiavi Diffie-Hellman
- Crittografia a chiave pubblica e RSA
- Integrità, Autenticazione e Non-ripudio





Recap

- Confidenzialità
- Integrità
- Autenticazione
- Non-ripudio





Recap

- Confidenzialità
- Integrità
- Autenticazione
- Non-ripudio





Funzioni di hash

- Una funzione di hash:
 - \triangleright Prende in input un messaggio M di lunghezza arbitraria
 - > Produce in output una stringa di lunghezza fissata H(M) detta digest (o, informalmente, hash) del messaggio
 - Nel processo non viene utilizzata nessuna chiave (chiunque può replicare il calcolo)





Funzioni di hash crittografiche

- Una funzione di hash si dice crittografica se (informalmente):
 - > È difficile risalire a un possibile input dato un output
 - \triangleright È difficile trovare delle collisioni: due messaggi M_1 e M_2 tali che $H(M_1)=H(M_2)$
 - Un piccolo cambiamento nell'input comporta un grande cambiamento nell'output (effetto valanga)





Integrità

- > Possiamo usare le funzioni di hash per garantire integrità:
 - > Inviamo insieme al messaggio anche il suo digest
 - Il ricevente riceve il messaggio e ne calcola indipendentemente il digest
 - Controllando che i due digest coincidano, il destinatario verifica che il messaggio sia rimasto integro





Integrità

Problema:

- Una funzione di hash può proteggerci da errori di trasmissione casuali
- Cosa succede se un attaccante modifica volontariamente il messaggio?
 - L'attaccante modifica il messaggio
 - L'attaccante modifica opportunamente il digest
 - > Il destinatario non può accorgersi delle modifiche





Recap

- Confidenzialità
- Integrità
- > Autenticazione
- Non-ripudio





Message Authentication Codes

- Un Message Authentication Code (MAC) può essere visto come una funzione di hash con chiave:
 - ightharpoonup Prende in input un messaggio M di lunghezza arbitraria e una chiave K
 - > Produce in output una stringa di lunghezza fissata MAC(K, M) chiamata tag





Message Authentication Codes

- MAC in pratica:
 - A partire da block cipher (CBC-MAC, NMAC)
 - A partire da funzioni di hash (HMAC)





Message Authentication Codes

- MAC in pratica:
 - > Alice e Bob condividono una chiave
 - > Alice manda insieme al messaggio anche il tag
 - > Un attaccante non può modificarlo non conoscendo la chiave
 - > In questo modo garantiamo sia integrità che autenticazione





Firme Digitali

- Informalmente: una firma digitale è l'equivalente "a chiave pubblica" di un MAC:
 - Non richiede uno scambio di chiavi
 - Utilizza una funzione di firma attraverso la chiave privata (solo il proprietario può firmare)
 - Utilizza una funzione di verifica attraverso la chiave pubblica (chiunque può verificare)





Firme Digitali

- Pro delle firme digitali:
 - Non serve scambiare delle chiavi
 - Possiamo garantire anche il non-ripudio

- Contro delle firme digitali:
 - > Sensibilmente più lente dei MAC
 - > Hanno in generale chiavi di dimensioni maggiori





Recap

Primitiva	Integrità	Authenticazione	Non-ripudio
Hash	Si	No	No
MAC	Si	Si	No
Firme Digitali	Si	Si	Si





Matteo ROSSI

Politecnico di Torino

Cryptography 2



